

« Consultation des CoS »

Date : 2014-07-08

Numéro du document :

AFNOR/Résultat de l'Instruction N°2014/019

Assistante:

Monica DIAZ
Ligne directe : + 33 (0)1 41 62 83 37
monica.diaz@afnor.org

Responsable:

Valérie BERNAT
Ligne directe : + 33 (0)1 41 62 82 94
valerie.bernat@afnor.org

Résultats de vote sur les décisions CEN/BT par correspondance (BTC 029/2014) – Création d'un nouveau comité de projet sur les services de tatouage

SUITE A DONNER

Pour information

COMMENTAIRES/
DECISIONS

Dans l'instruction I2014/019, nous avons sollicité votre attention au sujet du projet de résolution sur la création d'un nouveau comité de projet européen sur les "Bonnes pratiques de tatouage". Pour rappel, ce sujet proposé par l'Allemagne (transmis via son organisme de normalisation DIN) porte sur l'élaboration d'une norme européenne qui listerait tous les aspects pouvant prévenir les risques sanitaires associés à la pratique du tatouage. La formation des tatoueurs aux généralités d'anatomie et de physiologie, aux risques allergiques et infectieux, à la stérilisation et à la désinfection des équipements, à l'élimination des déchets, à la mise en œuvre des procédures d'asepsie pour un geste de tatouage, ... seront autant de thèmes abordés par ce projet.

Pour mémoire, AFNOR a approuvé **avec commentaires** la création d'un nouveau comité de projet européen.

Commentaires AFNOR :

Having reviewed the proposal for the creation of a new Project Committee in order to develop a European Standard on tattooing services, AFNOR supports the creation of this new Project Committee, while drawing attention to the following:

- National regulations are applicable in France to address the risks linked to the use of tattoo products (L.5211-1 article L. 513-10-1 of the Public health code). Care should be taken not to develop standards that would be in conflict with these regulations, in particular as regards possible recommendation to use, or not to use, certain substances. These products are not consumer goods: they are intended to be applied by cutaneous route, remain present in the body throughout their life cycle and therefore must present no risk.

- Safety issues related to three main domains: inks, needles and services:

** microbiological risks (infertility of products and safety of tattooing practices) and*

** toxicological risks related to the substances used.*

The evaluation of the toxicity of tattoo products is still difficult because of a lack of appropriate methodologies. The Council of Europe has an ongoing

project dedicated to the evaluation of tattoo product safety, with active participation of the relevant French public agency, namely the Agence Nationale de Sécurité du Médicament et des Produits de Santé.

Notwithstanding, the French interested parties support the creation of a new CEN Project Committee in order to develop an European Standard on tattooing services, expecting that the resulting standard will contribute to the deployment of harmonized good practices in Europe and are interested to participate actively in this work.

Suite aux résultats obtenus, le Bureau Technique du CEN **approuve** la création d'un nouveau comité technique portant sur les "bonnes pratiques de tatouage". 30 pays ont voté sur ce projet :

- 18 pays ont voté positivement (France, Allemagne, Italie, Pays-Bas, Suède, Angleterre...),
- 11 pays ont voté abstention,
- l'Autriche a voté négativement en raison de la présence de réglementation nationale sur ce sujet.

Vous trouverez en Annexe A l'ensemble des résultats reçus au cours de cette instruction au niveau européen.

Le secrétariat du **CEN/TC 435** sera alloué à l'Allemagne. Le programme de travail devra être soumis au Bureau Technique en décembre 2014. Une clarification du domaine d'application sera réalisée au cours de la première réunion du comité technique afin d'inclure ou d'exclure les secteurs suivants : cosmétiques, tatouage médical, tatouage décoratif.

Vous trouverez ci-dessous la décision du bureau technique :

BT,

- *having considered the proposal for new work (Form A) submitted by DIN as included in BT N 9482;*
- *noting BT N 9440 on a potential future Mandate on tattoo products in the framework of the General Product Safety Directive (2001/95/EC);*
- *considering that the following members have expressed commitment to participate:*
 - *AFNOR, ASI, BSI, DIN, MSZT and UNI*
- *decides:*
 - *to create a new Project Committee, CEN/TC 435 'Project Committee – Tattooing services' in order to work on a European Standard establishing requirements related to tattooing services and their hygienic performance according to the specifications provided in BT N 9482;*
 - *to allocate the Secretariat of CEN/TC 435 to DIN;*
 - *to ask the new CEN/TC 435 to submit its programme of work for BT approval by the end of December 2014.*

Comme indiqué dans l'instruction I 2014/019, la mise en place de la commission de normalisation "Bonnes pratiques de tatouage" sera étudiée. (voir Annexe B).

CoS référent : Santé et Action sociale

D'autres structures concernées :

- CoS 15 Biens de Consommation, Sports - Loisirs
- CoS 12 Management et services
- CN Services en chirurgie esthétique et en médecine esthétique : AFNOR/A92E
- CN Stérilisation, désinfection et stérilisateurs : AFNOR/S95R
- CN Cosmétiques : AFNOR/S91K
- CN Tourisme de bien-être : AFNOR/ST02
- CN Emballage des déchets d'activités de soins : AFNOR/X30S
- Syndicat national des artistes tatoueurs
- Ecole française de tatouage
- UNAIBODE (bloc opératoire diplômé d'état infirmier)
- Infirmier de bloc opératoire (IBODE) : de la formation à l'exercice
- BIOTIC PHOCEA
- ITC Piercing

ANNEXE A

CEN/BT - Voting Results:

Ballot Information:

| | |
|------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| Ballot reference: | 2014/c029 |
| Ballot type: | CENBT |
| Ballot title: | Creation of a new CEN/TC 'Project Committee - Tattooing services' |
| BT number: | 9482 |
| Opening date: | 2014-03-12 |
| Initial closing date: | 2014-06-10 |
| Closing date: | 2014-06-10 |
| Note: | |

Votes:

| Member | | Date cast | Agrees | Disagrees with comments | Disagrees fundamentally | Abstains |
|---------------------|--------------|---------------------|--------|-------------------------|-------------------------|----------|
| Austria | ASI | 2014-05-19 16:36:41 | | X | | |
| Belgium | NBN | 2014-05-23 10:35:04 | | | | X |
| Bulgaria | BDS | 2014-05-12 12:55:14 | X | | | |
| Croatia | HZN | 2014-06-10 14:26:48 | | | | X |
| Cyprus | CYS | 2014-06-04 11:53:25 | X | | | |
| Czech Republic | UNMZ | 2014-06-10 16:46:54 | X | | | |
| Denmark | DS | 2014-04-22 14:19:59 | X | | | |
| Estonia | EVS | 2014-06-03 11:17:05 | X | | | |
| Finland | SFS | 2014-06-10 11:24:29 | X | | | |
| France | AFNOR | 2014-05-27 13:21:35 | X | | | |
| Germany | DIN | 2014-06-04 09:22:45 | X | | | |
| Greece | NQIS ELOT | | | | | X |
| Hungary | MSZT | 2014-06-30 12:13:51 | X | | | |
| Iceland | IST | 2014-06-10 11:17:53 | | | | X |
| Ireland | NSAI | 2014-03-12 17:58:42 | X | | | |
| Italy | UNI | 2014-07-02 15:40:40 | X | | | |
| Latvia | LVS | 2014-06-02 12:21:19 | | | | X |
| Lithuania | LST | 2014-06-03 13:14:41 | X | | | |
| Luxembourg | ILNAS | | | | | X |
| Malta | MCCA A | 2014-05-15 07:58:02 | | | | X |
| Netherlands | NEN | 2014-06-04 10:57:30 | X | | | |
| Norway | SN | 2014-06-10 15:41:47 | | | | X |
| Poland | PKN | 2014-06-10 16:38:18 | | | | X |
| Portugal | IPQ | | | | | X |
| Romania | ASRO | 2014-06-04 17:44:40 | | | | X |
| Slovakia | SOSMT | 2014-05-27 13:44:34 | X | | | |
| Slovenia | SIST | 2014-05-30 12:21:33 | X | | | |
| Spain | AENOR | 2014-06-10 13:49:19 | | | | X |
| Sweden | SIS | 2014-06-10 15:19:26 | X | | | |
| Switzerland | SNV | 2014-05-26 14:33:20 | X | | | |
| The Former Yugoslav | ISRM | 2014-06-10 10:39:53 | | | | X |

| | | | | | | |
|------------------------------|-----|---------------------|---|--|--|---|
| Republic of Macedonia | | | | | | |
| Turkey | TSE | 2014-05-23 13:53:33 | | | | X |
| United Kingdom | BSI | 2014-05-28 10:15:46 | X | | | |

CEN/BT Ballot Results:

| | |
|-----------------------------------|-----------------|
| Total votes cast: | 30 |
| Agreeing: | 18 |
| Disagreeing with comments: | 1 |
| Disagreeing fundamentally: | 0 |
| Abstaining: | 11 |
| Abstaining without voting: | 3 |
| Total of abstentions: | 14 |
| Ballot result: | Approved |

| |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Result explanation: |
| <p>CCMC Comment:</p> <p>The ASI disagreement is noted - however, BT C29/2014 is adopted in accordance with the voting results and CEN/TC 435 'Project Committee - Tattooing services' is created - ASI's commitment to participate in the work is registered.</p> <p>The comments from B SI, AFNOR, SNV and UNMZ will be communicated to DIN as secretariat of the CEN/TC 435. The question from BSI on the scope should be discussed during the first meeting of the project committee to clarify whether or not the proposal covers cosmetic and medical tattoos, as well as decorative tattoos.</p> |

Comments from Voters:

| Member | Comment | Date |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------------|
| Austria (ASI) | <i>Comment File</i> | 2014-05-19 16:36:41 |
| <p>Based on a broad stakeholder consultation Austrian Standards Institute disapproves Draft Decision CEN/BT C029/2014.</p> <p>There are national regulations for tattooing services including hygienic performance (see</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verordnung BGBl. II Nr. 141/2003 (idgF), Ausübungsregeln für das Piercen und Tätowieren durch Kosmetik(Schönheitspflege)-Gewerbetreibende • Tätowiermittelverordnung 2014 (TMV 2014)). <p>Due to these national regulations for Austrian Stakeholders there is no need for a European Standard. Should CEN/BT C029/2014 be approved, Austrian Stakeholders are committed to participate.</p> | | |
| Belgium (NBN) | <i>Short comment</i> | 2014-05-23 10:35:04 |
| <p>During the enquiry no really opposition was shown but also no interest for active participation. It seems also that in Belgium the supervision of tattoo shops are supervised by the Health department of the Belgian federal authorities based on the recommendations of the Belgian High Council on Health.</p> | | |

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------------|
| Croatia (HZN) | <i>Short comment</i> | 2014-06-10 14:26:48 |
| Lack of national interest | | |
| Cyprus (CYS) | <i>Short comment</i> | 2014-06-04 11:53:25 |
| Currently there is no commitment for active participation in the work of the TC, however CYS will continue to make every effort to raise interest. | | |
| Czech Republic (UNMZ) | <i>Short comment</i> | 2014-06-10 16:46:54 |
| <i>In our opinion it is essential that the future standard contains requirements concerning education on transmission of infections by biological material, most specifically blood.</i> | | |
| France (AFNOR) | <i>Short comment</i> | 2014-05-27 13:21:35 |
| <p>Having reviewed the proposal for the creation of a new Project Committee in order to develop a European Standard on tattooing services, AFNOR supports the creation of this new Project Committee, while drawing attention to the following:</p> <p>-</p> <p>National regulations are applicable in France to address the risks linked to the use of tattoo products (L.5211-1 article L. 513-10-1 of the Public health code). Care should be taken not to develop standards that would be in conflict with these regulations, in particular as regards possible recommendation to use, or not to use, certain substances. These products are not consumer goods: they are intended to be applied by cutaneous route, remain present in the body throughout their life cycle and therefore must present no risk.</p> <p>- Safety issues related to three main domains: inks, needles and services:</p> <p>o</p> <p>microbiological risks (infertility of products and safety of tattooing practices) and</p> <p>o</p> <p>toxicological risks related to the substances used.</p> <p>The evaluation of the toxicity of tattoo products is still difficult because of a lack of appropriate methodologies. The Council of Europe has an ongoing project dedicated to the evaluation of tattoo product safety, with active participation of the relevant French public agency, namely the Agence Nationale de Sécurité du Médicament et des Produits de Santé.</p> <p>Notwithstanding, the French interested parties support the creation of a new CEN Project Committee in order to develop an European Standard on tattooing services, expecting that the resulting standard will contribute to the deployment of harmonized good practices in Europe and are interested to participate actively in this work.</p> | | |
| Germany (DIN) | <i>Short comment</i> | 2014-06-04 09:22:45 |
| Being the proposer of this new field of activity DIN is committed to participate in the work. | | |
| Hungary (MSZT) | <i>Short comment</i> | 2014-06-30 12:13:51 |
| <p>Vote on behalf of MSZT (e-mail dated 2014-06-27 from D. Krantz, BT Member):</p> <p>".... vote positively with the intention to participate in the new TC".</p> | | |
| Iceland (IST) | <i>Short comment</i> | 2014-06-10 11:17:53 |
| Lack of expertise | | |
| Italy (UNI) | <i>Short comment</i> | 2014-07-02 |

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------------|
| | | 15:40:40 |
| By e-mail to CCMC dated 2014-07-02, UNI has expressed its willingness to participate in the work of the future PC on Tattooing Services. | | |
| Latvia (LVS) | <i>Short comment</i> | 2014-06-02 12:21:19 |
| For the time being lack of national interest | | |
| Malta (MCCAA) | <i>Short comment</i> | 2014-05-15 07:58:02 |
| Expertise on this subject are not available in Malta. | | |
| Netherlands (NEN) | <i>Short comment</i> | 2014-06-04 10:57:30 |
| <p>NEN comment</p> <p>CEN/BT N 9482 refers to the potential future Mandate on Tattoo Products in the framework of the General Product Safety Directive (2001/95/EC) stating that 'the creation of a new Project Committee in this area would help CEN members to anticipate and better respond to a possible future Mandate covering, among other aspects, tattooing services'.</p> <p>NEN notes that a fundamentally different approach may be required for developing - on the one hand - services standards as guidelines for good practice (as proposed by DIN) , and - on the other hand - product standards in the framework of the Product Safety Directive.</p> <p>Therefore, NEN will support the proposal from DIN, but does not a priori support allocation of all future work under the potential mandate to the new PC.</p> | | |
| Norway (SN) | <i>Short comment</i> | 2014-06-10 15:41:47 |
| Lack of national interest | | |
| Poland (PKN) | <i>Short comment</i> | 2014-06-10 16:38:18 |
| Abstention due to lack of national interest | | |
| Romania (ASRO) | <i>Short comment</i> | 2014-06-04 17:44:40 |
| No national interest | | |
| Spain (AENOR) | <i>Short comment</i> | 2014-06-10 13:49:19 |
| Due to absence of national position | | |
| Sweden (SIS) | <i>Short comment</i> | 2014-06-10 15:19:26 |
| SIS will probably participate in the PC. However we cannot guarantee our participation as we need more time to consult with possible stakeholders. | | |
| Switzerland (SNV) | <i>Comment File</i> | 2014-05-26 14:33:20 |
| <p>Switzerland: Regulation regarding "good practical work" in the field of tattoo and guidelines regarding cleaning and disinfecting of instruments in the field of tattoo, piercing and permanent make-up can be accessed via link: http://www.blv.admin.ch/themen/04678/04711/04745/index.html?lang=de</p> | | |

Switzerland: Regulation of the EDI (Federal Department of Home Affairs FDHA) on articles for the mucous membrane, skin and hair contact and via candles, matches, lighters and novelty jokes " (817.023.41, see paragraph 3 - 9) can be accessed via link:

<http://www.admin.ch/opc/de/classified-compilation/20050181/201401010000/817.023.41.pdf>

| | | |
|---------------------------------------------------------|----------------------|------------------------|
| The Former Yugoslav Republic of Macedonia (ISRM) | <i>Short comment</i> | 2014-06-10 10:39:53 |
|---------------------------------------------------------|----------------------|------------------------|

No reply from stakeholders, thus ISRM is not committed to participate in the work.

| | | |
|---------------------|---------------------|------------------------|
| Turkey (TSE) | <i>Comment File</i> | 2014-05-23 13:53:33 |
|---------------------|---------------------|------------------------|

Abstains

| | | |
|-----------------------------|---------------------|------------------------|
| United Kingdom (BSI) | <i>Comment File</i> | 2014-05-28 10:15:46 |
|-----------------------------|---------------------|------------------------|

The UK fully supports this proposal, having consulted widely and received a significant response.

There is no regulation in the UK and it is suggested that service standards in this area will bring a consistent approach to the way tattooing services are overseen.

We would like to draw attention to the following documents, which should be considered during the development of the standard(s):

- 'Tattooing and body piercing guidance toolkit', published by Public Health England, the Chartered Institute of Environmental Health, Health & Safety Laboratory and the Tattoo & Piercing Industry Union
- 'Guidelines for control of infection in special treatments (Tattooing, body piercing & Acupuncture)' published by the Working party of London Consultants in communicable disease control and community infection control nurses

If the proposal is accepted, we would be grateful for clarification as to whether or not the proposal covers cosmetic and medical tattoos, as well as decorative tattoos.

The UK will actively participate in this work.

AFFECTATION
D'UN NOUVEAU DOMAINE D'ACTIVITES DE NORMALISATION

Proposition d'un nouveau domaine d'activités
Bonnes pratiques de tatouage

RESULTATS DE L'INSTRUCTION

N° de l'instruction : **I 2014/019 (suite)**

CoS référent : Santé et Action sociale

Responsable de l'instruction

AFNOR Orientation Coordination/Département Orientation et Développement

Interlocuteur : Valérie BERNAT, Rapporteur du CoS référent.

Date de la demande : 12 mars 2014

Titre du domaine d'activités de normalisation proposé : Bonnes pratiques de tatouage

AVIS REÇUS

Voir annexe ci-après.

CONFIRMATION PAR AFNOR

Création du nouveau domaine d'activités de normalisation

OUI NON

Commentaires (*optionnels si "oui" ; obligatoires si "non"*) :

Pour rappel : l'Allemagne a proposé l'élaboration d'une norme européenne destinée à garantir le service fourni par les tatoueurs.

Informations communiquées par le porteur du projet :

Le tatouage consiste en l'introduction de pigments et de colorants dans la peau afin d'obtenir un dessin permanent. Cette pratique connaît un regain de popularité depuis près d'une vingtaine d'années.

Néanmoins, la réalisation d'un tatouage n'est pas sans risque car il génère une effraction de la barrière cutanée et une rupture des petits vaisseaux de la peau pouvant entraîner :

- des risques infectieux locaux (ex. Staphylocoques, germes atypiques (mycobactéries ...))
- des risques infectieux viraux (ex. risque potentiel de contamination par certains virus transmissibles par le sang comme l'hépatite B, le virus de l'immunodéficience humaine (VIH) et surtout l'hépatite C)
- des risques allergiques aux encres de tatouages,
- ...

Ainsi, afin d'éviter les risques sanitaires énoncés ci-dessus, les tatoueurs doivent maîtriser un « chemin » d'asepsie rigoureux, qui va du lavage des mains, au port des gants, en passant par l'utilisation de matériel à usage unique, la stérilisation et la mise en place d'une traçabilité des instruments stérilisés.

Dans ce contexte, l'Allemagne a proposé la création d'un comité de projet sur ce sujet afin de rédiger au niveau européen un document normatif listant les exigences liées aux bonnes pratiques à suivre par les tatoueurs.

Ainsi, ce document traiterait de tous les aspects pouvant prévenir les risques sanitaires associés à la pratique du tatouage. La formation des tatoueurs aux généralités d'anatomie et de physiologie, aux risques allergiques et infectieux, à la stérilisation et à la désinfection des équipements, à l'élimination des déchets, à la mise en œuvre des procédures d'asepsie pour un geste de tatouage, ... seront autant de thèmes abordés par ce projet.

Affectation des travaux à une commission de normalisation

Il n'existe pas de commission de normalisation susceptible d'accueillir les travaux proposés. Le nouveau domaine d'activités de normalisation proposé ayant reçu un vote positif, il est donc proposé de créer une nouvelle commission de normalisation.

Intitulé court : Bonnes pratiques de tatouage
Thématique : Bonnes pratiques de tatouage
Secteur d'application : Sécurité sanitaire et qualité en santé
Aspects couverts : Tous les aspects

Bureau de normalisation

Compte tenu de la thématique couverte, des champs d'intervention des Bureaux de Normalisation Sectoriels et après concertation avec AFNOR dans le cadre de son activité d'élaboration de normes, il est approuvé que l'AFNOR, dans son activité de bureau de normalisation soit chargée d'animer cette nouvelle commission de normalisation "Bonnes pratiques de tatouage".

Comité stratégique de rattachement

Le nouveau domaine d'activités de normalisation " Bonnes pratiques de tatouage " est rattaché au CoS "Santé et Action sociale".

**ANNEXE
RECAPITULATIF DES AVIS REÇUS**

1/ Au niveau français souhaitez-vous une participation active aux travaux européens, ce qui nécessite au niveau français d'affecter les travaux à une commission de normalisation existante ou de créer une nouvelle commission de normalisation ?

| Organisme | Nom | Oui | Non | Ne sait pas | Commentaires |
|-------------------------------------------------|---------------------|----------|----------|-------------|--------------|
| STERIGENE | Dominique WEILL | | X | | |
| BIOTECH-GERMANDE | Lionel PINEAU | X | | | |
| CEISO MANAGEMENT | Pascal TELLIEZ | X | | | |
| FEBEA - FEDERATION DES ENTREPRISES DE LA BEAUTE | Isabelle ORQUEVEAUX | X | | | |
| ECOLE FRANCAISE DE TATOUAGE | Nelson DOMINGUES | X | | | |
| INSTITUT HOSPITALIER FRANCO-BRITANNIQUE | Son LUU PHAN TRUONG | X | | | |
| TOTAL | | 5 | 1 | | |

2/ Etes-vous en faveur de la création du nouveau domaine d'activités de normalisation Bonnes pratiques de tatouage présenté dans l'instruction I2014/019 suite ?

| Organisme | Nom | Oui | Non | Abstention | Commentaires |
|-------------------------------------------------|---------------------|----------|----------|------------|--------------|
| STERIGENE | Dominique WEILL | X | | | |
| BIOTECH-GERMANDE | Lionel PINEAU | X | | | |
| CEISO MANAGEMENT | Pascal TELLIEZ | X | | | |
| FEBEA - FEDERATION DES ENTREPRISES DE LA BEAUTE | Isabelle ORQUEVEAUX | X | | | |
| ECOLE FRANCAISE DE TATOUAGE | Nelson DOMINGUES | X | | | |
| INSTITUT HOSPITALIER FRANCO-BRITANNIQUE | Son LUU PHAN TRUONG | X | | | |
| TOTAL | | 6 | 0 | 0 | |

3/ Si le nouveau domaine d'activités de normalisation proposé est ouvert, êtes-vous en faveur de la création d'une nouvelle commission de normalisation, telle que proposée dans l'instruction I2014/019 suite ?

| Organisme | Nom | Oui | Non | Abstention | Commentaires |
|-------------------------------------------------|---------------------|----------|----------|------------|--------------|
| STERIGENE | Dominique WEILL | | X | | |
| BIOTECH-GERMANDE | Lionel PINEAU | | | | |
| CEISO MANAGEMENT | Pascal TELLIEZ | X | | | |
| FEBEA - FEDERATION DES ENTREPRISES DE LA BEAUTE | Isabelle ORQUEVEAUX | X | | | |
| ECOLE FRANCAISE DE TATOUAGE | Nelson DOMINGUES | X | | | |
| INSTITUT HOSPITALIER FRANCO-BRITANNIQUE | Son LUU PHAN TRUONG | X | | | |
| TOTAL | | 4 | 1 | 0 | |

4/ Etes-vous en faveur de l'animation de la commission de normalisation par le bureau de normalisation AFNOR, tel que proposé dans l'instruction I 2014/019 suite, paragraphe 9.2 ?

| Organisme | Nom | Oui | Non | Abstention | Commentaires |
|-------------------------------------------------|---------------------|----------|----------|------------|--------------|
| STERIGENE | Dominique WEILL | | X | | |
| BIOTECH-GERMANDE | Lionel PINEAU | | | X | |
| CEISO MANAGEMENT | Pascal TELLIEZ | | | X | |
| FEBEA - FEDERATION DES ENTREPRISES DE LA BEAUTE | Isabelle ORQUEVEAUX | | | X | |
| ECOLE FRANCAISE DE TATOUAGE | Nelson DOMINGUES | X | | | |
| INSTITUT HOSPITALIER FRANCO-BRITANNIQUE | Son LUU PHAN TRUONG | X | | | |
| TOTAL | | 2 | 1 | 3 | |

5/ Etes-vous en faveur du rattachement de la commission de normalisation au CoS Santé et Action sociale tel que proposé dans l'instruction I 2014/019 suite, paragraphe 9.3 ?

| Organisme | Nom | Oui | Non | Abstention | Commentaires |
|------------------|-----------------|-----|-----|------------|--------------|
| STERIGENE | Dominique WEILL | X | | | |
| BIOTECH-GERMANDE | Lionel PINEAU | X | | | |
| CEISO MANAGEMENT | Pascal TELLIEZ | X | | | |
| FEBEA - | Isabelle | X | | | |

| Organisme | Nom | Oui | Non | Abstention | Commentaires |
|-----------------------------------------|---------------------|----------|----------|------------|--------------|
| FEDERATION DES ENTREPRISES DE LA BEAUTE | ORQUEVEAUX | | | | |
| ECOLE FRANCAISE DE TATOUAGE | Nelson DOMINGUES | X | | | |
| INSTITUT HOSPITALIER FRANCO-BRITANNIQUE | Son LUU PHAN TRUONG | X | | | |
| TOTAL | | 6 | 0 | 0 | |

6/Souhaitez-vous contribuer aux travaux en devenant membre de la commission de normalisation ?

| Organisme | Nom | Oui | Non | Abstention | Commentaires |
|-------------------------------------------------|---------------------|----------|----------|------------|--------------|
| STERIGENE | Dominique WEILL | | X | | |
| BIOTECH-GERMANDE | Lionel PINEAU | | | X | |
| CEISO MANAGEMENT | Pascal TELLIEZ | X | | | |
| FEBEA - FEDERATION DES ENTREPRISES DE LA BEAUTE | Isabelle ORQUEVEAUX | | X | | |
| ECOLE FRANCAISE DE TATOUAGE | Nelson DOMINGUES | X | | | |
| INSTITUT HOSPITALIER FRANCO-BRITANNIQUE | Son LUU PHAN TRUONG | X | | | |
| TOTAL | | 3 | 2 | 1 | |

7/Commentaires libres

| Organisme | Nom | Commentaires |
|-----------------------------|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ECOLE FRANCAISE DE TATOUAGE | Nelson DOMINGUES | <p>Nous vous remercions de nous avoir proposé de participer à ce projet: c'est une réelle nécessité pour rendre plus fluide les échanges entres professionnels</p> <p>Je suis ravi de voir qu'une telle initiative à été prise. La normalisation européenne est nécessaire afin de fluidifier les échanges entre professionnels et ainsi aider au développement de la profession d'une façon générale.</p> <p>Je vous remercie de m'y avoir convié.</p> <p>-----</p> <p>je tenais à vous faire savoir que nous avons déjà travaillé sur un protocole, dont la nouvelle mise à jour est prévue pour le courant de cette année.</p> <p>Ce protocole est téléchargeable à l'adresse suivante : http://formationtatoueur.fr/protocole/ (prévoir qq minutes de téléchargement)</p> <p>Je me suis entouré d'une équipe de professionnels qualifiés pour rédiger ce protocole afin de pouvoir expliquer clairement l'ensemble de textes qui règlement notre profession en France.</p> <p>Si vous avez des questions, je me tiens à votre disposition</p> |
| DGCCRF | Anne-Marie | Message : |

| Organisme | Nom | Commentaires |
|-----------|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | LENIGER | <p>En date du 24 mars 2014, vous avez sollicité notre avis sur de la proposition de l'Allemagne relative à la création d'un nouveau comité de projet (CEN/PC) pour traiter des "Bonnes pratiques de tatouage". En fait il s'agit d'élaborer une norme européenne listant les aspects prévenant les risques sanitaires liés à la pratique du tatouage, à la formation des tatoueurs aux généralités d'anatomie et de physiologie, aux risques infectieux et allergiques...</p> <p>Dans la mesure où la proposition de l'Allemagne exclue les encres de tatouage proprement dits, il pourrait être intéressant de disposer d'une norme sur le sujet puisque nous n'avons pas de référentiel au niveau communautaire.</p> <p>Aussi, nous souscrivons à ce projet à l'exclusion de tout aspect lié aux produits eux-mêmes.</p> <p>A cet effet, nous rappelons la position de la DGCCRF, en appui de celle exprimée par la DGS, lors de la consultation du futur mandat sur les produits de tatouage dans le cadre de la DGSP.</p> <p>Enfin, nous rappelons également que la France s'est dotée d'une réglementation afin de fixer des règles générales d'hygiène et de salubrité applicable à la mise en œuvre des techniques de tatouage par effraction cutanée et de maquillage permanent. Ce point peut être complété, le cas échéant, par la DGS</p> |
| BIORISK | Marie-Florence GIREAUDOT | <p>Depuis 2009 je réalise la formation « hygiène et salubrité pour tatouage et perçage » qui est, en France, est rendue obligatoire depuis 2008, pour obtenir l'autorisation de pratiquer, tatouage, piercing et maquillage permanent. Je suis agréée par l'agence régionale de santé du nord pas de calais pour délivrer cette formation.</p> <p>Je pense que si un groupe se forme, la France a un peu d'expérience ou de recul dans la mise en place de ces bonnes pratiques d'hygiène et des contraintes liées à la profession. Les arrêté de 2009 sont très complet en matière de BPH. Est-ce qu'il faut normaliser ces bonnes pratiques ? est ce qu'il faut normaliser la façon de les enseigner ? Est-ce qu'il faut écrire un guide de BPH européen, sans doute, à ma connaissance à part la France il n'y a pas d'autres pays qui ont mis en place ces BPH. Il faut savoir que les personnes tatouées peuvent faire des km et même aller à l'étranger pour se faire tatouer par un artiste réputé. Uniformiser les pratiques d'hygiène serait une bonne chose Je suis prête à en discuter avec vous, dans l'attente de votre retour</p> |